

# COCHABAMBA Y LA NUEVA CONCIENCIA SOBRE EL AGUA

Gabriel Herbas Camacho

---

**La guerra del agua nos es del mañana, ya se desarrolla.**

---

## INTRODUCCION

El presente trabajo pretende realizar un análisis sobre el aporte que a nivel internacional a podido generar la guerra del agua en Cochabamba, tomando en cuenta los diversos problemas que se manifiestan sobre el uso y aprovechamiento de los recursos hídricos, los conflictos sociales, la dinámica de un modelo de consumo etc.

El agua aparentemente es uno de los recursos más abundantes de la tierra, vista desde el espacio, la tierra es un planeta azul ya que tres cuartas partes de ella están cubiertas por el agua, sin embargo, cuando se ve en detalle la composición del mismo, se ve que no todo el agua existente sobre la superficie del planeta es agua aprovechable, sino sin incurrir en elevados costos. El agua dulce que es aquel que se utiliza para el consumo humano solo alcanza una proporción del 3% respecto al volumen total de agua existente, de este porcentaje el 2.5% se encuentra almacenado en los casquetes polares y como agua subterránea, solo el 0.5% se encuentra a disposición del ser humano en forma de corrientes de agua de ríos o lagos. Este pequeño porcentaje se halla en la actualidad afectado por varios factores como ser: crecimiento demográfico, contaminación, uso indiscriminado, comercio lucrativo y su distribución asimétrica. Pero a estos factores globales se suman otros sujetos a las tendencias actuales de globalización bajo cuyo criterio se pretende manejar este recurso como cualquier otra mercancía: que sea de propiedad privada, que pueda generar rentabilidad, que pueda especularse con su posesión y sobre todo que este sujeto a la oferta y la demanda. Esta situación a creado enorme interese en las empresas transnacionales que ven en las proyecciones futuras de su aprovechamiento, fortunas billonarias. En cambio, en esta asimetría que caracteriza hoy a nuestro planeta están los países pobres y dentro de ellas multitud de personas que ven restringidas sus posibilidades de acceder a este recurso y en otros casos extremos ya no cuentan con el mismo, generando procesos migratorios masivos.

En el transcurso del trabajo abordaremos esta temática primero señalando la importancia que tiene este recurso para los seres humanos y la naturaleza y después abordaremos los conflictos sociales que devienen de ello.

## EL PROBLEMA DEL AGUA EN EL MUNDO

La problemática del agua en el mundo comienza a adquirir una situación dramática en la medida en que el futuro que se avizora se torna incierto por la forma de su utilización, su distribución, aprovechamiento y retorno a la naturaleza. Sin embargo, los principales problemas que comienzan a plantearse devienen de lo limitado de este recurso natural frente al crecimiento acelerado de su consumo, manifestándose este hecho en los siguientes aspectos:

### Escasez

No es que el agua en la actualidad no alcance para abastecer la población del planeta sino que, en su distribución físico espacial se producen una serie de asimetrías, que añadidas a una inadecuada gestión del agua de forma colectiva hacen que la desproporción entre la población que requiere abastecerse de agua y la presencia de este recurso hídrico no guarde ninguna relación, este aspecto es destacado por el siguiente párrafo:

De hecho, se estima que, teóricamente, hay agua dulce suficiente para abastecer a unos 20.000 millones de habitantes. Desgraciadamente, no está distribuida de forma pareja, como lo atestiguan las extensas regiones áridas y semiáridas existentes (1). De acuerdo a las estimaciones del Banco Mundial, más de mil millones de habitantes en el mundo no tienen acceso a suministros de agua apta para el consumo y 1.700 carecen de saneamiento adecuado (3). Garantizar el suministro a esos mil millones de personas requeriría una inversión cinco veces superior a la que se destina a este fin actualmente, es decir unos 50.000 millones de dólares al año. El abastecimiento de agua urbano cuesta unos 105 dólares por persona y una media de 50 dólares en el medio rural, según la OMS (2) (Infomundi 1997).

La distribución espacial del agua presenta asimetrías naturales que muestran enormes contradicciones entre los asentamientos humanos y la dotación de recursos hídricos, parece ser que la mayor población del planeta se hubiera concentrado en aquellas regiones carentes o escasas de agua:

Por otra parte, si tenemos en cuenta la disponibilidad hoy en día de los recursos hídricos respecto a la población mundial, podremos ver situaciones como las siguientes: Asia tiene el 60% de la población y sólo el 36% del recurso hídrico; Europa posee el 13% de población y el 8% del recurso hídrico; en África vive el 13% de la humanidad y tan sólo se dispone del 11% del agua; en cambio, en América del Norte y Central reside el 8% de la población y ésta disfruta del 15% del recurso hídrico; y, finalmente, América del Sur tiene únicamente el 6% de la población del mundo, pero disfruta del 26% de los recursos hídricos. (Hinrichsen, 1998)

El tema del agua es tan álgido que organismos internacionales como las NN.UU, la F.A.O comienzan a manifestar su preocupación y que son mostrados a través de las diferentes conferencias convocadas para tratar el tema del agua, así la conferencia de Mar del Plata señalaba lo siguiente:

En 1977 la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Agua, celebrada en Mar de Plata, Argentina, evidenció la preocupación de la ONU por los recursos de Agua Dulce. En ella se adoptó el Plan de Acción que inauguró el Decenio Internacional del Agua Potable. La F.A.O. la organización de la ONU para la alimentación y la agricultura había publicado en 1971 una distribución del uso del agua en el mundo en 1967 (70% para riegos, 3% ganadería, 5% usos domésticos, 22% industria y minería) y una previsión para el año 2000 que podía pasar de menos de dos billones de metros cúbicos en 1967 a cinco y medio en 2000 (Cueva 1996: 1).

La conferencia de Dublín subió el grado de alarma, mostrando datos sobre el incremento de personas carentes de este recurso. A continuación se señala un fragmento del diagnóstico:

En enero de 1992 se reunió en Dublín la Conferencia Internacional sobre Agua y Medio Ambiente. Los datos manejados fueron ya sombríos. La organización Mundial de la Salud señaló que 1.200 millones de personas no tienen acceso a agua limpia para la vida cotidiana y que 1.800 millones viven sin saneamiento adecuado, mencionando la oleada del cólera en América del Sur y del Centro como un aviso de los riesgos que implica el no disponer de agua salubre (1996:2).

Por su parte OMM, una organización especializada en el seguimiento del cambio climático, también, sumaba su voz de alarma con aquellas instituciones que hacían conocer su preocupación señalada de la siguiente forma:

Por su parte la Organización Meteorológica Mundial presentó un informe en el que advertía que "en las próximas décadas los problemas de disponibilidad de agua limpia alcanzarán proporciones de crisis en casi todo el mundo". Recordó que en el año 2000 habrá seguramente 22 megaciudades de más de diez millones de habitantes cada una que tendrán graves problemas de abastecimiento de agua. Dieciocho de ellas estarán en el Tercer Mundo y por lo menos dos de ellas tendrán más de treinta millones de habitantes. Y que el suministro de agua potable, cada vez menos fiable, supondrá una disminución de los niveles de vida (1996:2).

Existieron otras dos conferencias más, la de París, Francia y la de la Haya, Holanda, sin embargo, el conjunto de estas conferencias al margen de hacer conocer su voz de alarma y de señalar un conjunto de recomendaciones en el campo operativo, hicieron muy poco para resolver la problemática del agua, mas al contrario cada una de ellas sirvió para que gradualmente se recomendara el proceso de privatización del

agua, cayendo de este modo en el accionar y la voracidad de las empresas transnacionales.

A pesar de los diagnósticos certeros de los organismos internacionales, los mismos no se animan a plantear una crítica abierta a los procesos de desarrollo que privilegian el consumo, la desigualdad, las relaciones internacionales inequitativas, la acumulación irracional de recursos en pocas manos.

## Contaminación

La contaminación es la forma más dramática en la que los seres humanos van inutilizando las reservas de agua del planeta, las distintas expresiones del desarrollo que van desde los asentamientos humanos hasta los procesos industriales de producción masiva, contribuyen a que ingentes volúmenes de agua y toda la vida que contiene ella queden inutilizadas. Sobre este particular estudios serios señalan lo siguiente:

El agua es especialmente importante en la producción de energía: centrales nucleares, centrales de energía fósil, sistemas hidroeléctricos. Pero la industria, los hogares, las ciudades, el turismo, los usos recreativos... solicitan cada vez más. Ahora bien, la industria está al origen de las contaminaciones aunque aparezcan algunos procedimientos que ahorran agua y son más limpios (Larbi 2000: 1).

Dentro los procesos productivos que mayor contaminación generan sin lugar a se hallan los siguientes:

**La minería**, vierte miles de toneladas de metales pesados, en forma cotidiana en lagos, ríos y cursos de agua dulce, inutilizando toda la vida existente en ella junto miles de M3 de agua. La minería del oro es una enorme fuente de contaminación de cursos de agua a través del vertido de mercurio.

**La industria del papel**, vierte cientos de toneladas de cloro en las diferentes cuencas matando todo cuanto ser viviente exista en el agua, esterilizando a su paso tierras.

**Los procesos industriales** de uso intensivo del agua que después de contaminados vierten los mismos en fuentes de agua limpia. No sin razón algunos países en los continentes mas industrializados son aquellos que triplican en consumo al conjunto de países de África y América Latina. Sobre este particular, Larbi señala lo siguiente:

Especifiquemos primero los usos industriales del agua. La industria exige vapor de agua, necesita este elemento para la limpieza, el aire acondicionado, el enfriado, el transporte. El refinamiento de petróleo, las industrias agroalimentarias, la metalurgia, la producción química, las industrias de pasta de papel... consumen enormes cantidades. He aquí algunas cifras:

- 150 000 litros de agua se precisan para producir una tonelada de acero
- 400 000 litros de agua son indispensables en la producción de un coche
- 750 000 litros de agua se consumen en la producción de una tonelada de papel de periódico

Se necesitan 13000 litros de agua para fabricar una placa (wafer) de silicio de unos 15 centímetros, componente de todo aparato eléctrico (televisor, horno microondas o cohete...) (2000: 1).

**Los asentamientos humanos** referidos a ciudades y megaciudades son las mas grandes generadoras de contaminación, vierten aguas residuales casi en los mismos volúmenes en los que consumen, las plantas de tratamiento o son deficientes o no abastecen. La diferencia entre países que poseen tecnología para el tratamiento de las mismas y los países carentes de ella son abismales, "En la mayoría de las ciudades de países en desarrollo, únicamente entre el 10 y el 20% de las aguas residuales es tratado. El sistema de alcantarillado es fuente común de problemas de salud y ecológicos" (Centro de información de las ONU). Si bien existen métodos para proceder a la descontaminación de aguas los mismos tienen elevados costos que hacen inviables estos procedimientos para los países pobres y en segundo lugar dentro de ellos hacen inaccesible a este recurso a amplios sectores empobrecidos.

La contaminación de aguas superficiales generada por asentamientos humanos redundante, a su vez, en la contaminación de las aguas subterráneas, cuyo proceso de purificación eleva los costos de producción haciendo inaccesible el alcance de este recurso a familias pobres.

### **Monopolio del agua**

El monopolio del agua es la nueva visión que comienzan a establecer empresas transnacionales, una vez que estas se percatan, a través de su cuantificación y sus proyecciones económicas, que el agua tiende a ser un elemento escaso en el futuro, lo que les señala pingües ganancias. En la visión de las empresas no entran los seres humanos como tales, no entra la naturaleza, no entran las comunidades, no se considera siquiera la soberanía de los países, el único criterio que les guía es considerar al agua como una **mercancía**, con la cual se puede jugar en el mercado de valores. Para este cometido deben presionar a los gobiernos para la modificación y emisión de leyes que permitan la privatización del agua, que permitan la exportación, que se desregulen los mercados, que se efectúen concesiones, que permitan la propiedad sobre cuencas, lagos, cursos de río, y agua subterránea, bajo esta visión algunas de estas empresas que juegan con la vida en nuestro planeta han iniciado su estratégico negocio del agua.

Al presente, dos son las empresas que a nivel mundial monopolizan el servicio de agua potable (una de ellas presente en La Paz Bolivia). Sobre este aspecto el libro El Oro Azul señala lo siguiente:

El mundo del agua privatizada esta prácticamente monopolizada por dos multinacionales francesas. La Suez Lyonnaise des Eaux (que construyo el canal de Suez y cuyos beneficios en 1999 ascendieron a 15.000 millones de dólares sobre una cifra de negocios de 32.000 millones) y Vivendi S.A. vienen a ser la General Motor y la Ford del Mundo del agua. Global Fortune 500 Coloca a ambas empresas entre las cien mayores del mundo. Estas compañías parcialmente dueñas de un elenco de empresas hidrográficas en mas de 120 países en cinco continentes y distribuyen agua a unos cien millones de habitantes en el mundo. (Barlow 2001:23-24)

Si bien, en la actualidad, son dos compañías francesas las que monopolizan la distribución del agua a nivel mundial existen otras de similar magnitud que desarrollan sus actividades en muchas regiones del Mundo. Barlow identifica de este modo a las empresas

La sociedad francesa SAUR, propiedad de la constructora Bouygues, se esta implantando en varios países. La compañía internacional española. Aguas de Barcelona tiene muchas actividades en Latinoamérica, mientras que la Thames Water y la Bivather de Gran Bretaña están adquiriendo concesiones hidrográficas en Asia y Africa del Sur, La United Utilities of Britain se ha asociado a la gigantesca constructora estadounidense Bechtel para fomentar proyectos de privatización en América del Norte y del SUR (2000:24)

Si la presencia de empresas transnacionales muestra un inusitado interés por el agua, es mucho más alarmante la presencia y las intenciones de una empresa que tradicionalmente se dedicaba al monopolio de los productos alimenticios, a la modificación genética de las semillas y que hoy ingresa en la apropiación y mercantilización del agua. Esta compañía cuyos antecedentes nefastos son conocidos a nivel mundial es Monsanto, sobre la que se señala lo siguiente:

Monsanto está avizorando una nueva oportunidad de negocios con el agua por la creciente crisis de agua y los fondos disponibles para hacer accesible este recurso vital para la gente. Como declara en su documento de estrategia, "primero creemos que las discontinuidades (por importantes cambios políticos o importantes faltas en la calidad o cantidad del suministro) son probables, particularmente en el área del agua y estaremos bien posicionados gracias a estas adquisiciones para beneficiarnos cuando estas discontinuidades sucedan. Segundo, estamos explorando la financiación no convencional (ONGs, Banco Mundial, USDA etc.) que nos pueda llevar a efectuar menores inversiones o conseguir que las empresas locales construyan las infraestructuras." De esta manera, la crisis de polución y el agotamiento de los recursos de agua, son vistos por Monsanto como una oportunidad de negocio. Para Monsanto el "Desarrollo Sostenible" significa convertir una crisis ecológica en un mercado de escasez de recursos. "La lógica empresarial del desarrollo sostenible es que el crecimiento de la población y el desarrollo económico hará aumentar las presiones sobre los mercados de recursos naturales.

Estos son mercados muy importantes para nosotros, una compañía del ramo de las "ciencias de la vida", comprometida con poner a disposición del mundo "alimentos, salud y esperanza" y hay mercados en los cuales podemos encontrar desafíos de sostenibilidad predecibles y por lo tanto, oportunidades para hacer negocio. "Monsanto planea obtener ventas por valor de U\$420 millones y beneficios de U\$63 millones para el 2008 por sus negocios con el agua en India y México. Hacia el año 2010,[...] (Shiva, 2000: 2).

Si este es el interés de una sola de las miles de compañías que caracterizan este sistema podremos imaginar que ante semejantes proyecciones de rentabilidad el espíritu competitivo del capitalismo habrá convertido en muy poco tiempo al agua en una nueva fiebre del oro, en la que no se respeten la vida de las personas, comunidades, ni soberanía de países.

### **Privatización**

Al igual que en Bolivia la corriente privatizadora recorre el mundo y precisamente es el agua donde comienza a apreciarse la verdadera esencia del neoliberalismo y sus efectos sobre la población de menores recursos. Se parte de un principio esgrimido sutilmente por los organismos de financiamiento internacional como el BM, BID que señalan que no se está pagando suficientemente el costo de agua y por lo tanto el agua debe ser tratado como una mercancía cualquiera y por ende la misma debiera ser privatizada para que pueda tener un precio de mercado y una adecuada gestión. Este aspecto esta enmarcado en los siguientes principios esgrimidos por estos organismos:

Los Principios de Dublín sobre el Agua, acordados en la conferencia de 1992, resumen los principios de la administración sostenible del agua.

Principio No. 1: El agua potable es un recurso finito y vulnerable, esencial para sostener la vida, el desarrollo y el medio ambiente.

***Principio No. 4: El agua tiene un valor económico en todos sus usos y debería ser reconocida como un bien económico.***<sup>1</sup> (Hinrichsen, 1998:1)

La conferencia Internacional sobre Agua y Desarrollo Llevada a cabo en París en marzo del '98, es mucho más reiterativa en la caracterización del agua como un bien económico y avanza mas allá en la perspectiva neoliberal porque recomienda una alianza entre el capital privado y el capital publico para solucionar los problemas de infraestructura, quedando señalada de la siguiente forma su posición:

Movilizar recursos financieros adecuados, de origen publico y privado mediante esfuerzos encaminados a mejorar el uso efectivo de los recursos disponibles.

---

<sup>1</sup> En el original no se encuentra en cursiva

Con ese fin, se deberán fomentar disposiciones relativas a una recuperación progresiva de los costos directos e indirectos de los servicios, salvaguardando a los usuarios de bajos ingresos [...]. Se deberán adoptar medidas para facilitar la participación del sector privado en la financiación de proyectos relativos al agua y al saneamiento, habida cuenta de la situación de cada país y región... (CEPAL 1998: 78).

III-H-5 La promoción de las asociaciones entre los sectores privado y público a fin de crear infraestructuras comunes, económicamente justificadas, ecológica y socialmente racionales, que se integren en planes maestros ....(1998: 85)

Los párrafos anteriores no son más que una muestra de la declaración de París y su espíritu privatista del recurso hídrico. Sobre este mismo particular Barlow, sostiene lo siguiente:

En una conferencia mantenida en París de marzo de 1998, la Comisión sobre desarrollo sostenible del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas propuso que los gobiernos se giraran hacia las "grandes multinacionales" para obtener los capitales y los conocimientos técnicos necesarios y lanzó un llamamiento para la creación de un "mercado abierto" del derecho de aguas así como para que el sector privado desempeñará un papel más extenso en este ámbito. La ONU prometió movilizar fondos privados para las enormes inversiones que hacen falta para asegurar las y las fabricas de depuración así como para la tecnología necesaria para asegurar el abastecimiento futuro del agua. (2000: 57)

La preocupación de algunos medios de comunicación internacionales se manifiesta de la siguiente manera:

El diario canadiense *The Globe and Mail*, augura que la privatización del agua será la gran industria nacional de los próximos diez años y que las inversiones en este sector se calcularán en decenas de millones de dólares. 'El agua se está convirtiendo rápidamente en una industria empresarial mundializada'. En su edición de Mayo 2000 la revista *Fortune* indica que, ante un mundo receloso de las fluctuaciones de la Bolsa en el sector tecnológico, el agua viene a ser la inversión del siglo. El Banco Mundial establece el valor del mercado en un billón de dólares; pero las posibilidades de lucro son infinitas, ya que de momento, las empresas abastecen únicamente a un cinco por ciento de la población. (Barlow 2000: 23).

La corriente privatizadora, se manifiesta en Ghana en el África, en San Francisco en EE.UU., en Guatemala y Nicaragua en Centro América.

Un caso que tuvo su importancia fue el de Grenoble en Francia, pequeña ciudad, en la que también se privatizó el agua hace 10 años atrás, su población nunca resignó su lucha y después de transcurrido este tiempo, casi de forma paralela a las



movilizaciones en Cochabamba, se dio la victoria en esta ciudad retornando el servicio de agua potable a dominio publico

Estamos recibiendo mensajes desde el mundo entero (al momento, en francés y inglés), mensajes de felicitaciones por nuestra victoria, mensajes de animo y fuerza que van dirigidos hacia toda la gente peleando para mantener el agua bajo el control publico!

¡Mas de 10 años después de arrebatarse por corrupción el servicio del agua de Grenoble, La Lyonnaise des Eaux se ve por fin obligada a irse! ¡El lunes 20 de marzo 2000, el concejo municipal de Grenoble se pronuncio a favor del regreso del servicio del agua bajo el control publico! (<http://www.france-asso.com/ades>)

La diferencia entre Grenoble y Cochabamba es que en la primera, la acción, se dio en una larga lucha en el plano de la resistencia en las esferas legales, en cambio en Cochabamba desde la ejecución de la privatización hasta su solución apenas pasaron ocho meses definiéndose el conflicto en las calles.

### **Exportación de agua**

Una nueva forma de apropiación del agua comienza a manifestarse y es a través de la exportación, mediante la cual compañías transnacionales pretenden trasladar grandes volúmenes de agua de regiones donde existe este recurso en abundancia hacia zonas carentes del mismo pero no por razones de mejoras en el medio ambiente ni razones filantrópicas para con la población, si no, mas bien en perspectiva de mejorar sus condiciones de lucro, sin reparar en ello, que las poblaciones locales disminuyan o se queden sin acceso a este recurso. En el medio Oriente y África ya es una practica común de hace algunos años, trasladar agua de una región a otra ya sea por ductos o utilizando barcos petroleros, sin embargo, hoy día esta practica hace su descarnada aparición como forma de enriquecimiento empresarial, ya se han producido numerosos ejemplos sobre este nuevo proceso, citare dos ejemplos uno de ellos porque comprende a uno de los países del primer mundo y el segundo porque atinge a Bolivia. Este aspecto es descrito por Barlow, como sigue:

Tras unos años de silencio la llamada a la exportación del agua por superpetroleros ha salido de su letargo y vuelve a ser el foco del debate en Canadá. En Columbia Británica, algunas empresas de exportación tales como la Western Canadá Water, Sonw Cap Water, White bear Water y Multinational Resources ya lo tenían todo listo para el negocio cuando el gobierno prohibió la exportación del agua a granel en 1993. Uno de los proyectos iba a contar con la participación de una compañía texana que estaba dispuesta a adquirir una flota de doce a dieciséis de los superpetroleros del mundo (500 mil toneladas de tara) que iban a funcionar sin interrupción. En virtud de dicho contrato el volumen anual de agua que iba a ser trasladada a California hubiera sido equivalente a la del consumo anual total de la ciudad de Vancouver (Barlow 2000:41).

Un segundo ejemplo lo constituye Bolivia – y aunque este aspecto no ha tenido una difusión masiva- fue el intento de aprobación de la Ley de Exportación de Aguas primero de manera general para todo el país y después de manera particular para el Departamento de Potosí, en la cual se vio involucrado el propietario del periódico Bolivian Times Peter MacFarren, El proyecto consistía en la exportación de Agua desde Bolivia hacia Chile para uso en proyectos mineros y consumo humano, sin contemplar en el mismo, ni los ecosistemas existentes, ni la posibilidades de recarga de los acuíferos y menos aun los conflictos limítrofes con el vecino país. Solo la alarma planteada por las organizaciones sociales y el hecho de que la guerra por el agua estaba aun fresca en la memoria de los bolivianos, impidió que este hecho se consumara, sin embargo, seguramente los que proyectaron la ley y los que intentaron viabilizarla esperan agazapados para que en cuanto el movimiento popular se debilite vuelvan con sus oscuras intenciones. Sobre este particular el Ing. Alurralde señala lo siguiente:

El jueves 14 de septiembre en la tarde se realizo la presentación del proyecto de exportación de aguas de la CORPORACION BOLIVINA DE RECURSOS HIDRICOS (COBOREH S.A.) a cargo del Lic. Peter MacFarren en el mini hemiciclo del parlamento en la ciudad de La Paz. MacFarren expuso los aspectos relevantes de su proyecto y la urgente necesidad de aprobar una ley de exportación de aguas para Potosí, que le permita transferir importantes volúmenes de agua al vecino país de Chile, principalmente para el consumo minero y humano.

El proyecto pretende alcanzar los siguientes volúmenes de exportación de agua dulce: Para quienes no tengan una idea de lo que estos caudales significan, se podría mencionar que el caudal con el que SEMAPA abasteció a la ciudad de Cochabamba hasta el mes pasado (agosto) fue de 780 l/s, es decir COBOREH S.A. pretende explotar los acuíferos subterráneos potosinos en un orden superior al caudal de SEMAPA.(CGIAB, 2000:7)

La voracidad empresarial ve como un enorme negocio venderle agua a amplias zonas desérticas chilenas, el proyecto COBOREH pretendía venderle un volumen diario de 3.000 l/s. Agua suficiente como para abastecer una ciudad como Cochabamba en el año 2050. Sin importarles a los empresarios, cuales van a ser las consecuencias ambientales de la misma ya que el lugar se encuentra en una zona de difícil recarga de los acuíferos

Por lo pronto el proyecto a sido detenido, sin embargo, es preocupante la existencia de organismos cívicos como el Comité Cívico Potosino (COMCIPO), que con una absoluta miopía y si contemplar el futuro de una región harto castigada por la naturaleza se alinea al lado de la empresa que quería vender agua. Mas adelante seguramente la voracidad empresarial dará lugar a este tipo de iniciativas en otras regiones fronterizas.

## COCHABAMBA Y ABRIL EN EL ESCENARIO MUNDIAL

No es la intención del presente trabajo entrar en un análisis exhaustivo sobre la misma guerra del agua, ni entrar en detalles para lo cual seguramente los historiadores y sociólogos encontrarán múltiples explicaciones, conjeturas e hipótesis. Mas bien, este trabajo pretende analizar la importancia de este acontecimiento en el contexto internacional.

El termino de “la guerra del agua” recorrió el mundo señalando que la población de la ciudad de Cochabamba había derrotado al Gobierno, a una transnacional y había abierto por primera vez un resquicio en el modelo neoliberal imperante en América Latina y el Mundo. Estos fueron los rasgos, palabras mas palabras menos, de todos los mensajes que circularon a través de la red, llevando el nombre de esta ciudad enclavada en el centro del territorio nacional a otras latitudes pero no de la forma tradicional, sino como el de un pueblo victorioso, de un pueblo vencedor de una transnacional, de un David derrotando a Goliat, el de una ciudad que le hace un resquicio al modelo neoliberal y devuelve la esperanza a cientos y miles de personas en la región y el mundo. Pero porque un hecho de accionar local, con actores locales tuvo tanta repercusión en el ámbito internacióná. En su análisis encontraremos las causas que condujeron a ello.

Los análisis anteriores nos señalan que el tema del agua de por si ya es un **tema candente a nivel mundial** ya que hasta los analistas mas conservadores visualizan conflictos futuros de gran envergadura tanto internos como externos. Por lo tanto cuando el mundo ve lo ocurrido en Cochabamba, con una movilización social (por sus características mas que por el numero) nunca antes vista, vuelca su mirada sobre esta ciudad y comienza ha escudriñar los diferentes factores que la originaron.

La cadena de **privatización que se ha ido aplicando sistemáticamente en América Latina y el mundo**, como producto del modelo neoliberal, se mostraba como una tendencia irreversible, reafirmandose el mismo, en las diversas derrotas sociales, sindicales y políticas. Esta tendencia es rota en Cochabamba, después de haberse cumplido la aplicación del modelo de la manera más fiel durante 15 años en Bolivia.

**El haber detectado la presencia de empresas transnacionales inmersas en la privatización** ha llevado a que amplios sectores de organizaciones interpelantes a nivel internacional vuelquen su mirada hacia Cochabamba, porque se había derrotado nada menos que ha Bechtel, empresa de origen norteamericano a la cual muchas organizaciones ambientalistas le seguían la pista por diversos países del mundo, por sus diferentes cargos con relación a daños ambientales.

**La existencia de un movimiento antiglobalización** cuya espectacular aparición casi coincidente con la guerra del agua (Washington y Seattle durante el 2000), es un movimiento que desde hace tiempo atrás surge y se manifiesta por mejorar el orden mundial, movimiento solidario con los países del Sur, movimiento cansado de que en sus propios países sea la gran empresa transnacional la que rija el curso de sus vidas,

movimiento multinacional, sin fronteras, sin liderazgos definidos, de jóvenes que se comunican a través de la red y que quieren un mundo mejor.

Estos cuatro puntos fueron los que llevaron a que la acción heroica del pueblo Cochabambino tuviera repercusiones internacionales de inconmensurables magnitudes y que de una manera natural se conjugaron en Cochabamba.

El reconocimiento de la gesta de Cochabamba, se traduce en los múltiples eventos que a nivel internacional ha sido invitada la Coordinadora y en la que se ha reconocido la acción del pueblo cochabambino como un camino a la esperanza. El mayor apoyo de la solidaridad internacional se tradujo en lo que se llama la **Declaración de Cochabamba** a partir de la realización del seminario Internacional el mes de diciembre del 2000 en esta ciudad. Este seminario a la que asistieron personalidades que hoy recorren el mundo, precisamente, difundiendo la esperanza que le dio la lucha del pueblo cochabambino al movimiento Internacional sobre el agua. Parte de la Declaración señala lo siguiente:

Nosotros, ciudadanos de Bolivia, Canadá, Estados Unidos, India, Brasil: Campesinos, regantes, trabajadores, población indígena, estudiantes, profesionales, ambientalistas, profesores, miembros de organizaciones no gubernamentales, jubilados, nos hemos reunido hoy solidariamente para unificar nuestros esfuerzos en defensa del derecho vital al agua.

Aquí, en esta ciudad que es una inspiración para el mundo por la recuperación del derecho vital al agua a través de la acción civil, del valor y el sacrificio con el que nos enfrentamos al abuso de las corporaciones, de las instituciones gubernamentales y de los tratados de libre comercio que destruyen este derecho; en usos de nuestro derecho declaramos lo siguiente:  
(<http://www.cnadians.org/blueplanet/cochabamba-s.html>)

Esta declaración ha sido ampliamente difundida traducida en cuatro idiomas para el evento Agua para la Gente y la Naturaleza llevada en Vancouver Canadá del 5 al 8 de Julio del presente año y que contó con la asistencia de mas de 600 delegados de todo el mundo.

Por otro lado, pronunciamientos importantes en este orden se manifestaron de la siguiente forma:

Cameron Duncan, secretario regional interamericano para la organización no gubernamental Servicios Públicos Internacionales, dijo que la experiencia de Cochabamba "ha sido una inspiración para el creciente movimiento contra la globalización liderado por las corporaciones" (<http://www.chasque.net>).

Por su parte activistas y cientistas sociales como Vandana Shiva, impulsaron encuentros como el de Bruselas evento al que fue invitada la Coordinadora:

En junio, Shiva encabezó en Bruselas una conferencia de los siete países más pobres del mundo en la que se exigió el cese de la privatización de los recursos acuíferos globales. Los siete participantes fueron Bolivia, Burkina Faso, Camboya, Egipto, Etiopía, Madagascar y Senegal. ([www.chasque.net](http://www.chasque.net))

Los pronunciamientos internacionales de solidaridad al movimiento cochabambino son numerosos: premios Golman, Letelier Moffit, reconocimiento de la ciudad de San Francisco etc.

## **LA GENERACION DE UNA NUEVA CONCIENCIA MUNDIAL SOBRE EL AGUA**

A partir de la problemática del agua planteada, como escasez, como acceso, como privatización, comienza también a generarse una nueva conciencia mundial de características nuevas con una fuerte imbricación con el movimiento antiglobalización. Esta nueva conciencia mundial comienza a establecerse sobre cinco bases

- Reconocer las limitaciones sobre la existencia del recurso hídrico
- Garantizar el acceso de las comunidades y personas a este recurso
- Evitar la apropiación privada de este recurso
- En el caso del servicio de agua potable señalar que el mismo debe permanecer bajo un sistema de administración pública
- Crear un proceso de control o fiscalización a nivel mundial pero como iniciativa de la sociedad civil y no de los gobiernos.

Señalar que el agua puede convertirse en el punto de inflexión en la tendencia neoliberal no es arbitrario ni tendiente a la magnificación, Organizaciones de todo el mundo han expresado en el último encuentro celebrado Vancouver Canadá, su rechazo al intento de privatización del agua, tanto, en la distribución, como en la concesión, un rotundo rechazo a las intenciones de exportación de aguas, rechazo a la inclusión de cláusulas en la OMC que afecte la soberanía de los pueblos para el uso de los recursos, Una oposición al ALCA ya que el mismo dejaría el comercio del agua en todo el área de las Américas al libre albedrío de las empresas.

Esta nueva conciencia mundial que comienza a surgir y que esta profundamente imbricada con el movimiento antiglobalización comienza nutrirse en la medida en que comprende que el agua es lo penúltimo (solo faltaría el aire) que queda por privatizar y que su equivalente es sinónimo de privatización de la vida misma, por lo tanto las posibilidades de comprensión de la sociedad civil sobre este dramático panorama es mucho más fácil frente a otros temas.

La generación de esta nueva conciencia mundial no solamente se produce en el ámbito del simple rechazo a la privatización, sino, fundamentalmente, aporta los elementos centrales al cuestionamiento del modelo de desarrollo imperantes en los diferentes países, comienza generando una conciencia sobre la imposibilidad de

mantener esta sociedad de consumo sin causar serios e irreversibles daños al medio ambiente y a la sostenibilidad del manejo de los recursos hídricos.

Cabe señalar, también, que en el cuestionamiento a la privatización del agua y a las intensiones de monopolio surgen cuestionamientos económicos sobre la forma de asignación de recursos a nivel mundial y por lo tanto el mejoramiento de las mismas pasa a ser una demanda mas del movimiento antiglobalización.

En este contexto el aporte de Cochabamba al fortalecimiento de esta nueva conciencia mundial sobre el agua a sido fundamental, la forma como lo ha hecho, la participación ciudadana en esta acción y su magnitud, han sido esenciales en el impulso a todas las organizaciones, personas y movimientos en el proceso de lucha contra las grandes empresas.

## **LAS NUEVAS PROPUESTAS**

Dentro de la generación de propuestas inicialmente de rechazo a los procesos de privatización como se ha visto en el texto precedente, también, surgen diferentes propuestas que plantean alternativas para mejorar la gestión del agua a nivel mundial, tomando este recurso como un bien social, garantizando el acceso a un determinado volumen como un derecho humano. En este criterio el agua no puede ser una mercancía, debe mantenerse en la esfera publica.

Hasta ahora estas propuestas están siendo impulsadas por grandes personalidades y con incremento en la aceptación y difusión de estas posiciones. A continuación señalamos algunas:

Cada vez nos percatamos con mayor claridad de que la mundialización económica encierra peligro para las cosas que pertenecen al patrimonio natural internacional, cosas de las que dependemos y que compartimos entre todos: el agua, el aire, y hasta nuestro código genético.

Es nuestro tratado solemne e inalienable reconocer que el agua forma parte de aquellos elementos más comunes de la vida que son demasiado preciosos para dejarlos en manos de los codiciosos intereses privados que se ocultan tras el anonimato del mercado mundial. Avanzando hacia Rio + 10 y mas allá, debemos unirnos para conseguir que se respete aunque sea una sola exigencia, que es la de proteger el patrimonio universal de la tierra (<http://gvon.ch/infoesp/e-agua>).

Uno de los mas claros exponentes de este conjunto de propuestas sin lugar a dudas es Ricardo Petrella, profesor universitario, exdirector de programas de la Comisión Europea y coordinador del Grupo de Lisboa, cuya propuesta gira entorno a la firma de un contrato mundial del agua.

Ese Contrato, enfatiza, está basado en cuatro principios. El primero afirma que el agua es fuente de vida y como tal es un bien común. El agua que hay en Suiza, China o Brasil no pertenece a esos países sino al conjunto de la sociedad planetaria.

Ligado a lo anterior, el acceso al agua es un derecho no sujeto a discusión alguna. No debemos demostrar nada. Porque existimos tenemos ese derecho.

En tercer lugar, la responsabilidad del acceso es colectiva. Son las comunidades públicas las que deben gestionarlo. Si se calcula que cada persona por año necesita un mínimo de 1700 m<sup>3</sup> de agua - y se observa que por debajo de esa cifra el individuo vive en "estrés hídrico"- es esencial que se garantice esa cantidad a todo los habitantes del mundo.

Y derivado de todo lo anterior, un principio corolario: la gestión del agua es un asunto ciudadano. No depende ni está en manos de tecnócratas, ni ingenieros, ni expertos, sino de la misma gente y de su ejercicio democrático colectivo que es irremplazable (<http://gvon.ch/infoesp/e-agua>).

Junto a estas propuestas Petrella Plantea la creación de un Parlamento Mundial del Agua como organización de la sociedad civil y no de los gobiernos garantizando el acceso al agua como un derecho humano y colectivo. Petrella actualmente recibe el apoyo de importantes organizaciones Suizas y de muchas organizaciones de carácter internacional, fue un de los principales expositores en Vancouver Canadá.

Una segunda propuesta corresponde Mohamæd Larbi Bouguerra, Antiguo director del Instituto Nacional de investigaciones científicas y técnicas de Túnez, Antiguo director de investigación asociada al CNRS, que al igual que Petrella pide se firme un tratado capaz de detener la forma discriminatoria en el manejo del agua. El tratado propuesto por Larbi consta de siete principios, de los cuales los mas importantes son dos:

**Primera propuesta para la gobernanza del agua :**

- El agua es un bien común a todos los hombres.
- El agua es también un bien económico y social.
- Toda gobernanza del agua debe incluir el aspecto social, ya que nadie puede verse privado de agua por incapacidad de pago.
- El agua es un derecho para todos los seres humanos.

**Quinta propuesta para la gobernanza del agua:**

- El agua no es una mercancía.
- El acceso al agua requiere, necesariamente, un trabajo en colaboración y asociación.
- Los costos del agua deben ser cubiertos a nivel individual y comunal, siguiendo los principios de responsabilidad y utilidad y respetando la ética y la democracia (Lasbi 2000: 3-4).

Las diferencias con la propuesta de Petrella son bastantes, ya que este tiene un planteamiento bastante depurado.

Existe un cumulo grande de propuestas, sin embargo, muchas de ellas se quedan simplemente, en el planteamiento de un incremento de costos en la utilización del agua y en su uso racional, olvidando intencionalmente las características del sistema de acumulación imperantes, las asimetrías entre países, regiones y entre individuos dentro de ellos. Por lo que estas propuestas planteadas centralmente por organizaciones adscritas a NN.UU. no tienen relevancia entre los movimientos.

## CONCLUSIONES

1. El agua es un recurso finito, que debe ser protegido en sus diferentes aspectos ambientales.
2. El agua no puede tener el tratamiento de una mercancía cualquiera, es un bien común a toda la humanidad por lo que no puede convertirse en objeto de lucro, ni de monopolio por la gran empresa.
3. El acceso al agua debe ser garantizado como un derecho humano de los individuos y comunidades.
4. El servicio de agua, debe quedarse en la esfera publica como obligación de los Estados para disminuir las asimetrías de carácter social y económica de la población
5. El agua tiende a constituirse en un punto de inflexión del modelo neoliberal por la posibilidad de generar una rápida conciencia mundial, que, además, abarca otras esferas, como la económica y social.
6. Los organismos internacionales, la banca multilateral y los gobiernos de los diferentes países mantienen fuertes vínculos y orientan la problemática del agua hacia la privatización, al monopolio y al lucro por parte la gran empresa.
7. Cochabamba en abril ha jugado un rol importante en el proceso de resistencia al modelo, en el fortalecimiento a las organizaciones y fuerzas antiglobalizadoras a nivel regional e internacional, mostrando que no existe nada mas fuerte que la voluntad de los pueblos, que el modelo es vulnerable, que ya no tiene nada que ofrecer y que en el tema del agua no hay mas de dos opciones o gana la gran empresa y mueren muchas comunidades o se abstienen muchas empresas y ganan las comunidades.
8. El surgimiento de nuevas propuestas que puedan ser traducidas en tratados a nivel mundial, operativizadas y regidas por una instancia de la sociedad civil (por primera vez fuera de las instancias gubernamentales), muestra que detrás de todas estas demandas se encuentra la búsqueda de un nuevo orden económico y social a nivel mundial□



## **BIBLIOGRAFIA**

- BARLOW, Maude  
2000 **El oro azul: La crisis mundial del agua y la reificación de los hídricos del planeta**, The Council of Canadians, Ottawa
- CEPAL  
1998 **Recomendaciones de las reuniones internacionales sobre el agua: Mar del Plata a París, CEPAL**, distribución restringida, CEPAL
- DE LA CUEVA, Justo:  
1996 **El desastre ecológico actual por tierra, aire, agua y biodiversidad** (mimeo)
- HINRICHSEN, Bryant Robey:  
1998 **HACIA UNA REVOLUCION AZUL** Fragmentos tomados de Population Reports Informes sobre Población (mimeo)
- LARBI, B. Mohamed  
1998 **El agua bajo la amenaza conjunta de la contaminación y de los mercados** (mimeo)
- MEDICUS MUNDI:  
1997 **Planeta agua** dossier informativo de Medico Mundi Servicio de Información y Documentación sobre el Tercer Mundo(mimeo).
- SHIVA, Vandana  
1999 **Mosanto expande su monopolio: de las semillas al agua**, traducido por Lupa Alonzo. (mimeo)
- <http://www.france-asso.com/ades>
- <http://www.chasque.net>
- <http://gvon.ch/infoesp/e-agua>
- <http://www.cnadians.org/blueplanet/cochabamba-s.html>