

## Algunas fechas importantes:

- 1995 El famoso tomate transgénico Flavr Savr modificado por PIONEER para resistir en los supermercados fue desechado porque se machuca más fácilmente.
2005. Mc Donald rechaza la papa transgénica de Monsanto.
- 2000 Frito Lay rechaza el maíz transgénico
- 2000-2004 . Fue encontrado maíz transgénico Starlink que había sido prohibido para consumo humano en los Estados Unidos, en lotes de ayuda alimentaria enviada por USAID a Latinoamérica. Bolivia fue uno de los países donde se encontró esta ayuda contaminada.
- 2001 La industria alimenticia destruye el arroz transgénico por temor al rechazo.
2003. La industria alimenticia se opone al maíz farmacéutico
2004. Monsanto desiste del trigo Round Up Ready

## Lo que no debe hacer el productor:

- Firmar contratos confidenciales ni con ANAPO ni con ninguna empresa semillero, de agroquímicos, cooperativa u otra organización, por la que se que se comprometa a no guardar semilla,
- No firmar contratos que permitan la fiscalización de sus cultivos, sus técnicas de producción, sus movimientos financieros, ni tomar muestras libremente en el predio.
- No se debe firmar este tipo de contratos, a pesar de que ofrezcan rebajas, regalos de semilla u otro tipo de incentivos.
- No sembrar soya transgénica ni aunque sea regalada, si no conoce las condiciones futuras que puede ocasionar en su economía, en sus cultivos, su ambiente, su salud y su futuro.

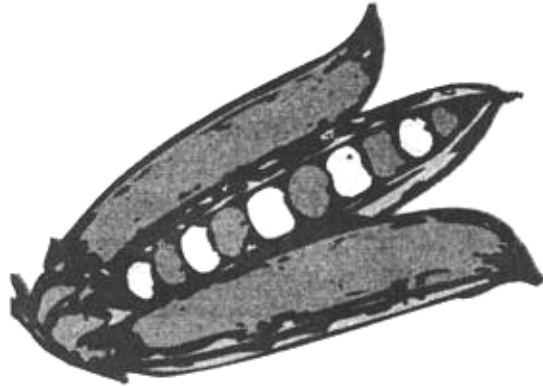
**FOBOMADE**  
Abdón Saavedra 2370  
Casilla: 5540  
Teléfono: 2 422105  
Fax: 2 421221  
[fobomade@fobomade.org.bo](mailto:fobomade@fobomade.org.bo)  
<http://www.fobomade.org.bo>  
La Paz - Bolivia

# SEMILLAS TRANSGENICAS

**Los nuevos riesgos para los productores**



**FOBOMADE**  
Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo



La introducción de cultivos transgénicos enfrenta a los agricultores a una serie de nuevos riesgos y problemas. Por este motivo, los productores sojeros deben conocer lo que está ocurriendo en los países donde los transgénicos han ingresado ampliamente, como son Estados Unidos y Argentina, donde los cultivos convencionales han sido desplazados por la soya RR o soya transgénica resistente al glifosato.

## **Perdidas millonarias para los agricultores en los Estados Unidos**

Para los agricultores o farmers de los Estados Unidos y Canadá, la introducción de transgénicos ha significado la pérdida de mercados de exportación. La Oficina de Agricultura de los Estados Unidos estima que los agricultores han perdido 300 millones de dólares por año debido a que los mercados europeos rechazan comprar maíz transgénico de este país. Además los funcionarios de comercio del Departamento de Estado creen que los Estados Unidos pueden perder como 4 billones de dólares anualmente en exportaciones agrícolas a la Unión Europea debido al normas de etiquetado y diferenciación de transgénicos recientemente aprobadas en la Comunidad Europea.

Por si fuera poco, agricultores convencionales y orgánicos de algunas regiones de Canadá y Estados Unidos han perdido mercados premiados, como los mercados orgánicos, por la contaminación de sus cultivos. La contaminación es un serio problema que Monsanto utiliza a su favor. Veamos por qué.

Los agricultores norteamericanos son obligados a firmar complicados contratos al momento de adquirir la semilla transgénica, gracias a los cuales la compañía inicia posteriormente litigios judiciales y persecuciones a través de sus abogados por infracciones a las patentes. De esta manera, un agricultor que nunca sembró transgénicos, como es el caso del famoso Percy Schmeiser en Canadá, fue llevado a juicio por haberse encontrado plantas voluntarias transgénicas contaminando su cultivo, a pesar que el nunca había sembrado transgénicos. Es realmente una nueva era en que los agricultores americanos y canadienses están siendo perseguidos por hacer lo que siempre hicieron, es decir, guardar sus semillas y manejar sus cultivos. Detrás del asalto a los agricultores está la compañía multimillonaria Monsanto.

## **Contratos y obligaciones del agricultor que acepta semilla transgénica en los EUA**

En los Estados Unidos, el agricultor es conminado a firmar el Acuerdo Tecnológico, por el cuál se compromete a no guardar semillas. Adicionalmente, el agricultor es responsable de cumplir con los procedimientos y cláusulas del contrato suplementario, denominado Guía de Uso de la Tecnología Monsanto. Entre estos dos documentos, las condiciones específicas obligan a los agricultores a aceptar que invadan su privacidad y propiedad permitiendo la investigación de infracciones de patentes. Las previsiones del contrato transfieren al agricultor responsabilidades asociadas con la tecnología patentada de Monsanto, como son la pérdida de mercados y por contaminación.

Las invasiones a la privacidad incluyen también acceso a información sobre la siembra, producción, cosecha y ventas. Y también incluye acceso a documentos de créditos bancarios y de otras fuentes y obviamente otorga a la empresa Monsanto la facultad de realizar las investigaciones que desee en el campo del agricultor.



## La situación de los productores en el caso de la Argentina

En la Argentina Monsanto fue un gigante invisible, no tenía logística ni equipos legales, hasta que empezó con el tema de las regalías. Situación similar ocurre en Bolivia: son otras instituciones y empresas semilleras las que venden y promocionan sus productos. En la Argentina crearon una logística nacional institucional en base a las cooperativas y otras estructuras que se convirtieron en prestadoras de servicios para bancos y Estado, vendiendo agroquímicos, acopiando y asesorando, para después convertirse en empresas de cooperativas, holdings, enormes prestadoras de servicios.

Por ello las negociaciones sobre regalías no fueron públicas, además las semillas estaban siendo producidas de forma ilegal, antes de ser aprobadas. Algo que también es similar en Santa Cruz.

### ¿Qué son las regalías?

Las regalías son pagos que debe hacer el productor por la tecnología incorporada en la semilla transgénica. Cabe recordar que al adquirir semilla convencional el agricultor pagaba el costo de la investigación asociada a esa semilla, pero lo hacía solo al momento de comprarla por una única vez y solo por la cantidad de semilla comprada. Además si se trataba de semillas producidas por las instituciones de investigación, estas generalmente eran liberadas sin costo. En este caso, lo que agricultor pagaba era el costo de producir la semilla.

En el caso de las semillas de soya transgénica, la empresa Monsanto, dueña de la patente de la invención, reclama dos tipos de regalías, a pesar de que ni Bolivia, ni Argentina permiten patentes sobre semillas y la legislación vigente permite al agricultor guardar semilla:

- Regalía extendida, la que se paga por una cantidad de semilla para uso propio. En Argentina se paga \$US. 2.50 por bolsa guardada. Entre la semillera y el agricultor se firma un contrato privado, por el cuál la venta o regalo de la bolsa a otro es un acto ilegal.

- Regalía global: A ser cobrada en el puerto de importación/exportación. En el caso argentino, Monsanto quiere cobrarle al exportador o al país, sobre el total exportado. Está en litigio en Dinamarca y Holanda. En el caso de Brasil, la Monsanto ha llegado a acuerdos con la Federación de Productores para que sea esta la que cobre al productor la regalía a cambio de quedarse con un porcentaje, que fue relativamente bajo el primer año de autorización de soya transgénica pero que fue elevado para el siguiente año, lo que no es aceptado por los productores y se encuentra en discusión. Este es también el caso en Bolivia, ya que ANAPO anunció en prensa que se encuentra negociando este monto y que no aceptará más de \$US. 1% sobre el precio.

Sea el precio que termine negociando, al final la regalía global la va a pagar el productor, porque el exportador o acopiador se descontará del precio final este costo adicional, sin que el pequeño productor se entere de las negociaciones realizadas y menos haya participado de ellas, de la misma manera en que se descuenta el alto costo del transporte y logística, pagando al pequeño productor nacional los menores costos de la región.

Es claro que esta es la única forma en que la regalía global puede ser cobrada en Bolivia, porque los principales mercados de soya boliviana se encuentran en la Comunidad Andina (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú), países que tampoco han patentado el gen de la semilla transgénica de Monsanto, lo que significa que en estos países no puede hacer lo que hacen en Europa a la producción argentina. Por eso, este fue uno de los principales argumentos manejados por los promotores de transgénicos en Bolivia, quienes sostenían que los países de la Comunidad Andina no iban a rechazar la soya transgénica.

Pero omitieron decir que el principal comprador de soya boliviana es Venezuela, cuyo presidente ha anunciado que no comprará soya boliviana si es transgénica. ANAPO sostiene que esa no es la razón por la que Venezuela dejaría de comprar soya boliviana, ya que el presidente Chavez habría anunciado que compraría soya de los Estados Unidos, que también es transgénica.

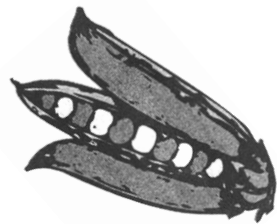
Estados Unidos es el único país que tiene la capacidad de separar la producción convencional de la transgénica, por tanto si Venezuela quiere soya convencional puede ofrecerla.

Por otro lado, si se trata de comprar soya transgénica, es obvio que cualquier país la adquirirá de donde sea más barata y como los Estados Unidos subsidia su agricultura puede vender al precio que decida. Los acuerdos de la Comunidad Andina siempre han sido vulnerados, un claro ejemplo es la introducción de soya brasileña (que pasa por soya boliviana), a la Comunidad Andina que se efectúa por medio de Gravel.

Por lo anotado, en términos de mercados, la siembra de soya transgénica resulta evidentemente el peor de los negocios. Resta saber cuál es la ventaja económica de sembrar soya transgénica, es decir:

- A cuánto ascienden los mayores rendimientos prometidos?
- Cuánto significa en valor monetario el supuesto menor costo de pesticidas y labores de cultivo con el uso de la semilla transgénica? y sobre todo
- Cuál será el costo de la semilla una vez pase la etapa de promoción, oferta o regalo de semillas? finalmente
- Cuál es el monto adicional que deberá pagar el productor por cada quintal producido al momento de entregarla a ANAPO o a la agroindustria?

Esta información debería haber sido proporcionada al momento de presionar al pequeño productor a sembrar semilla transgénica tanto por ANAPO como por las instituciones gubernamentales como el Consejo de Semillas, cuya función no es promocionar productos de empresas particulares sino brindar al productor información responsable para que pueda tomar decisiones evaluando riesgos y costos adicionales.



## Algunos aspectos nunca mencionados

- La soya RR necesita más agua, por la cantidad de glifosato que debe soportar, lo cuál la hace más susceptible a la sequía.
- Los investigadores en EUA han encontrado que los climas calidos no combinan con semillas de Monsanto resistentes a herbicidas, causando que los tallos se caigan con pérdidas hasta 40%.
- Si las plantas voluntarias crecen y son transgénicas, Monsanto puede procesar al agricultor. Para esto puede utilizar los Kits Trait, equipos de campo muy sencillos que permiten conocer con un prueba de resultados inmediatos, si el cultivo es transgénico o si las plantas voluntarias presentes en el cultivo lo son, con lo cuál la empresa subsidiaria de Monsanto puede demandar al productor el pago de las regalías globales o tecnológicas, aun cuando el cultivo no sea transgénico y solo lo sean las plantas voluntarias.
- En los Estados Unidos, Monsanto destina 10 millones de dólares al año para investigar y llevar a los tribunales a los agricultores. Contrata investigadores privados y abogados famosos para investigar miles de dólares: 500-600 por año. Estos investigadores entran a los campos, se presentan como agrimensores o topógrafos para tomar fotos o muestras y armar los procesos judiciales.
- Monsanto utiliza, utiliza máscaras de diferente tipo, como la Fundación Monsanto o los discursos de Responsabilidad Social Empresarial y Ambiental. En sus sitio web señala que la Fundación Monsanto es el brazo filantrópico de la transnacional Monsanto Co. y financia programas de nutrición y ayuda alimentaria en base a la soya transgénica que vende.

### Para recordar:

Desde 1994 a la fecha se han producido solo 4 cultivos transgénicos (soya, maíz, canola y algodón) y 2 características (resistencia a herbicidas: 73% y resistencia a insectos: 18%)

